

خواہشات (Anxious Creative Desires)، شدید فکر صحت (Concern About Health) اور ذہنی صلاحیت (Intellectual Appearance) شامل کرتا ہے۔ کیرن ہارنی کے مطابق:

”ایک انسان دوسروں کے بجائے خود اپنی ذات کو محبت کے لیے منتخب کرتا ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ دوسروں سے نفرت کرتا ہے یا سب کچھ اپنے ہی لیے چاہتا ہے بلکہ اندر وہ طور پر اپنے سے محبت کرتا ہے اور ہر وقت ایک ایسے آئینہ کی تلاش میں رہتا ہے جس میں وہ اپنی تصویر کا مشاہدہ کر سکے“ ۵

گویا کہ نرگسی صفات ہر شخص کے اندر کسی نہ کسی حد تک پائی جاتی ہیں اور ان کی نشوونما بھی ہماری شخصیت کے ساتھ ساتھ ہوتی رہتی ہے مگر جب یہ صفات حد سے زیادہ تجاوز کر جائیں اور انسان کی ذات ہی کائنات اور اس میں موجود دیگر مخلوقات پر تفوق حاصل کر لے تو ایسے شخص کو نرگسی انسان کہا جاتا ہے۔ جو نفیاً انتہار سے ایک بیمار شخص تصور کیا جاتا ہے۔ ایسے شخص میں منفی قسم کے رجحانات اس قدر نمایاں ہوتے ہیں کہ وہ فوراً دوسروں کی نظر وہ میں آ جاتا ہے اور لوگوں کی آراء اس کے بارے میں یہی ہوتی ہے کہ یہ خود پسند، گھمنڈی، خود غرض، لاچی اور اپنے بارے میں بڑی غلط فہمی کا شکار ہے۔

یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ ایسی صفات ان لوگوں میں بھی موجود ہوتی ہیں۔ جو بڑے ہی حساس اور نازک جذبات رکھنے والے ہوتے ہیں۔ یعنی جوفنوں لطیفہ اور شعرو ادب سے مسلک ہوتے ہیں۔ مگر یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ ہر شاعر، مصور، سگ تراش، مفتی، موسیقار، ناپنے والا نرگسی شخصیت کا مالک ہو۔ البتہ بیشتر فنکاروں کے

یہاں محدودے چند نرگسی خصائص موجود ہوتے ہیں۔ مثلاً اگر اردو ادب کی تاریخ کامطالعہ کیا جائے تو بہت سے شعراء ہمیں اس زمرے میں کھڑے نظر آئیں گے مثلاً خسر، حاتم، آبڑ، سراج اور نگ آبادی، درد سودا، میر، انشاء، نگین، غالب، مومن، ناخن، آتش، داغ، اقبال، اصغر، قاتی، فراق، جوئیں، فیض، مجاز، ندا، فاضلی، بشیر بدرا، قتیل، شفافی، شہریاڑ پروین شاہ کر، کشورناہیڈ، سارہ شفقت وغیرہ اگر کشمیر کی بات کریں تو یہاں بھی شہر کا شمیری، رساباودانی، شوریہ کا شمیری، حکیم منظور، حامدی کا شمیری سے لے کر مظفر ایرین تک ایسے متعدد شعراء ہیں جن کی شاعری میں نرگسی عناصر با لواسطہ یا بلا واسطہ موجود ضرور ہیں۔

جہاں تک مظفر ایرین کا تعلق ہے ابھی تک ان کے پانچ شعری مجموعے "ابجد ۱۹۸۳ء، "انکسار ۱۹۸۸ء، "ثبت ۷ء، "دل کتاب ۲۰۰۹ء اور "ہوادشت دیار ۲۰۰۹ء، منظر عام پر آپکے ہیں۔ ان سبھی مجموعوں کا اگر بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو ان سبھی غزلوں اور نظموں میں ہمیں بڑی حد تک نرگسی خصائص کی زریں لہر دوڑتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ اگرچہ مظفر ایرین کی شاعری پر اپنے تنقیدی مضامین کے دوران کئی ناقدین نے ان کی شعری تیکنیک میں "میں" واحد متكلم اور خود کلامی کے اسلوب کی بھی نشاندہی کی ہے جو ان کی شاعری کے نرگسی پہلو پر ہی دلالت کرتے ہیں۔ مظفر ایرین کی پوری شعری کائنات خصوصاً نظمیں "میں" کے ہی محور کے گرد گھومتی ہیں اور اپنے قاری کو بھی اسی دائرے کے گرد چکر کاٹنے کے لیے اکساتی ہیں۔ میرا موضوع چونکہ ان کے پانچویں شعری مجموعے "ہوادشت دیار" کی نظموں میں نرگسی عناصر کی تلاش ہے۔ اس لیے میں دیگر شاعرانہ خصوصیات سے صرف نظر کر کے محض ان کے انہیں رجحانات سے کلام کروں گی جو کسی نہ کسی اعتبار سے نرگسیت سے مس کرتے ہیں۔ اس سے پہلے کہ میں اس ضمن میں شعری شواہد اور سوانحی کوائف کی طرف رجوع کروں اس بات کا ذکر ناگزیر ہو جاتا ہے کہ ان کے

یہاں نرگسیت کا منفی رجحان نہیں ملتا۔ اس چیز کی تائید افتخار اجمل شاہین یوں کرتے ہیں:

”..... ”میں، ان کی شاعری میں فخر اور تکبر کی علامت
نہیں ہے بلکہ یہ ان کی آرزو امنگ اور رخواہشات کی
علامت بن جاتا ہے۔“

دراصل مظفر ایریج میں وہی نرگسی خصوصیات پائی جاتی ہیں جن کے بارے میں کیرن ہارنی نے کہا تھا:

”ہر انسان کچھ نہ کچھ نرگسی ہوتا ہے، کیونکہ نرگسیت کا
مفہوم بڑی حد تک عرفانِ ذات ہے اور ہر شخص کو اپنی
ذات کا عرفان ہوتا ہے اس لیے یہ ایک فطری بات ہے
لیکن جب عرفانِ ذات حد سے تجاوز کر جاتا ہے تو وہ
نرگسیت کے دائرے میں داخل ہو جاتا ہے۔ اس
صورت میں نرگسیت معیوب سمجھی جاتی ہے۔“

مگر مظفر ایریج کا عرفانِ ذات اپنے محدود دائروں میں ہی سفر کرتا رہتا ہے اور ان کی
تلاش و جستجو بحیثیتِ مفکر اور بحیثیت سائل جاری و ساری ہے۔ دیپک بدکی نے
ایرج کی عرفانِ ذات کی اس کوشش کو اس دھرتی کی دین قرار دیا ہے۔ جس نے
مل دید اور تُندر لیشی جیسے صوفی شاعر بیدا کیے۔ ۵

مظفر ایریج کے یہاں اگرچہ نرگسیت کے سمجھی رنگ تو نہیں ملتے البتہ عرفانِ
ذات سے لے کر عرفانِ کائنات کے افق Horizon تک جانے والی ایک خوب
صورت دھنک ضرور دکھائی دیتی ہے جس میں خودداری، خود اعتمادی، جذبہ محبوسیت،
تصویبیت، جذبہ مراجعیت، خودشناسی (عرفانِ ذات) اور عرفانِ کائنات شامل ہیں۔
جو ایک طے شدہ Sequence کے تحت ایک کے بعد ایک نظموں کے شعری

پیکروں میں ڈھل کر ابھرتے ہیں اور شاعر کے تخیل، تکلیف اور وجدان کی اختصاری تشبیہ کو ممکن بنانے کے سامان مہیا کرتے ہیں۔ اس اعتبار سے قاری فقط جذباتی اعتبار سے ہی ان سے اپنی وابستگی محسوس نہیں کرتا بلکہ وہ فکری و روحانی سطح پر بھی مستثنی ہو جاتا ہے۔

جہاں تک مظفر ایرینج کی ”ہوادشت دیار“ کی نظموں کا تعلق ہے تو ان میں ایک نمایاں روحانی خودداری اور خود اعتمادی کی صفات ہیں۔ خودداری بقول Alfie Adle ۹ کے ایک اچھی شریفانہ صفت ہے۔ یہ خود پسندی کی طرح معیوب نہیں ہے۔ خودداری کا انحصار ان خوبیوں پر ہے جو انسان کی ذات میں موجود ہیں۔ یہ ایک متوازن اور متعال شخصیت کی پہچان ہے۔ سب سے اہم بات یہ کہ یہ دونوں صفات ان لوگوں میں موجود ہوتی ہیں جو شریف اور اعلیٰ خاندان سے متعلق ہوتے ہیں اور مظفر ایرینج جیسا کہ شیخ بشیر احمدان کے سوانحی کوائف کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں:

”جناب مظفر ایرینج کا تعلق اس خاندان سے ہے جس کے آباء و اجداد نقشبندی خاندان سے وابستہ کئی ولی بزرگ گزرے ہیں اور ان کی ساری عمر وعظ و تبلیغ اسلامی پر چار کے سلسلے میں شہر شہر گام گام میں گزری ہے۔ جس کی چھاپ ان کے کلام میں جگہ جگہ نمایاں طور ظاہر ہے۔ اس آفاقی مشن کو بڑھانے کی سعادت مندی کا جو ہران کے کلام میں موجود ہے“ ۱۵

”ہوادشت دیار“ میں کل اٹھائیں (۲۸) نظمیں ہیں اور ہر نظم موضوع اور فنی ٹرینینٹ اور طرزِ بیان کے اعتبار سے مکمل بھی ہے اور منفرد بھی۔ ان نظموں کو پڑھتے ہوئے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ہم ایک جانی انجانی دنیا میں داخل ہو رہے ہیں جہاں کسی کی ذاتی

شکست و ریخت ایک موچ بے قرار کی مانند پہلے جھرنے کی طرح اپنا آغاز کرتی ہے پھر ہولے ہولے ندی کی طرح بہتی ہے اور ہم بھی اسی رو میں بہتے چلے جاتے ہیں بنا یہ جانے کہ جانا کہاں ہے گویا کہ مظفر ایرج قاری کو پورے انہاک کے ساتھ اپنی تلاش و جستجو میں شامل کرتے ہیں۔

اس مجموعے کے عنوان ”ہوادشت دیار“ پر ہی اس کی پہلی نظم ہے۔ اس نظم کا موضوع خودشناسی و عرفان ذات ہے۔ اس نظم کو بھی مظفر ایرج نے گذشتہ مجموعوں کی نظموں کی طرح خودکلامی کی تینیک میں لکھا ہے۔ انگریزی کے ایک بڑے ناقہ John Stuart Mill نے شاعری کو خودکلامی سے تغیر کیا ہے وہ کہتے ہیں:

"Poetry is of the nature of soliloquy" (11)

”ہوادشت دیار“ میں مظفر ایرج نے شعوری طور پر ”خودکلامی“ کی تینیک سے کام لیتے ہوئے زمانے کی برابریت کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی ہے۔ وہ خارجی عوامل کے ساتھ ساتھ داخلی

شکست و ریخت کا بھی احساس کرتے ہیں۔ وہ جس استھصال کی بات کرتے ہیں وہ محض ان کی ذات تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ اس کے Victim ان جیسے ہی اور حساس لوگ بھی ہیں البتہ وہ اس اجتماعی استھصال کو شخصی و ذاتی استھصال میں ڈھال کر اس کی مؤثر ترجمانی کرتے نظر آتے ہیں۔ پھر واحد متكلم ”میں“ کے صیغے میں ان کا داخلی درد و کرب پوری شدت کے ساتھ صفحہ قرطاس پر اشعار کی صورت میں نکھر کر سامنے آتا ہے۔ بقول ساحل احمد:

” ”خودشناسی“ اور ”میں“ کی راست گفتگو منفی روشن کی

نہیں ثابت رویے کی پہچان ہے۔ کہیں پر ”میں“ ان کی

معصوم اور نیک خواہشات کا وسیلہ بنائے تو کہیں کہیں یہ

خود کلامی کا دل نشین پیکر نظر آتا ہے، ۲۱

اس نظم کی ایک اور خصوصیت لفظوں اور جملوں کے تکرار ہے جو ایک طرف شعری حسن میں اضافہ کرتے ہیں تو دوسری اور ان کے لاشعور میں پلنے والے Impulses خدشات کی بھی نشاندہی کرتے ہیں۔ ”ہوائے سنگ“ کی ترکیب بھی اسی خدشے کا علامیہ ہے۔ ”ہوائے سنگ“ کا خیال بے تکرار وارد ہوتا ہے مگر ہر بار ایک نئی شان کے ساتھ ایک نئے پیکر میں داخل کر سامنے آتا ہے۔ ”ہوائے سنگ“ کے ساتھ اور کئی شعری پیکر ابھرتے ہیں۔ شجر بہر، شکستہ بام و دراس کے بعد دھیرے دھیرے یہ بھی پیکر متحرک ہو جاتے ہیں جیسے:

ہوائے سنگ پھر چلی

شکستہ بام و در لرزائٹھے

شجر بہر اکھڑ گئے

پھر ایک اور قدم آگے بڑھتا ہے۔

شکستہ بام و در اُجز گئے

گویا کہ یہ تمام چیزیں خارجی منظر کی تباہیوں کا اظہار کر رہی ہیں اور ساتھ ہی متكلم کے داخلی خدشات کو بھی ہوادے رہی ہیں۔ مگر متكلم کے وجود سے باہر ہیں۔

میرے وجود کی حدود کو مگر نہ چھو سکی

میری جڑیں

جو کھو کھلے خلاء سے

میری ذات کی

تہیوں میں جذب ہیں

کچھ اور چلنے لگیں

زمین کی چھاتیوں سے

خون چو سنے لگیں

ہوائے سنگ تیز تر

مجھ کو سنگ سار کر

گویا کہ خارجی آلام کو داخل پر مسلط ہونے کی دعوت دی جا رہی ہے یا ایک طرح سے
اپنی آزمائش بھی ہے اور خود اعتمادی کا عروج بھی یہ خود داری بھی ہے جو شاعر کی
شخصیت کا ایک اہم وصف بھی ہے اور انہا پسندی بھی۔ آگے متکلم کہتا ہے:

مجھ کو میرے

ان کیے گناہوں کی سزادے

مجھ کو میری بے گناہیاں بہت عزیز ہیں

میں

زمہر پر ذات میں ہی دفن ہوں

”میں“ واحد متکلم اپنی ذات میں گم ہے جہاں وما فیہا سے بے خبر خود نمائی و خود شناسی
میں غرق مگر یہ ”میں“ بے گناہ بھی ہے اور اسے یہ بھی پتہ ہے کہ بے گناہیوں کی سزا
بھی مقرر ہے اس لیے ہوائے سنگ کو پھر صدادی جا رہی ہے۔

ہوائے سنگ

تیز گام تیز تر

ہمارے درمیاں ابھی

وجود کا ہے فاصلہ

یہ فاصلہ اکھاڑ پھینک

مجھ میں موتیوں کو ڈھونڈ

سپیاں تلاش کر

میں

ریت ریت بکراں سمندروں کی

تھاہ ہوں

پناہ ہوں۔

یہ خارجی طاقت یعنی ”ہوائے سنگ“ دراصل وہ محرك بھی ہے جس کے توسط عرفان ذات ممکن ہے۔ یہ ہوا جتنی تیز ہوگی اتنی ہی وجود کے اندر خداشناسی کی آگ (طلب) زیادہ سے زیادہ بڑھکے گی۔ امریتا پریتم نے کہیں لکھا تھا کہ:

”محبت آگ ہے اور جدائی (ہجر کی صعوبتیں)

ہوا۔ اگر آگ تیز ہوگی تو ہوا اس کو بڑھکائے گی۔ مگر

اگر آگ کمزور ہوگی تو ہوا اس کو بچھادے گی۔“

چنانچہ عشقِ حقیقی (خداشناسی) کی آگ بھی ہوائے تیز سے مزید بڑھکے گی اس لیے واحد متكلم اس آگ کو مزید تیز کرنے کے لیے ہوائے سنگ کو بھی تیز تر ہونے کے لیے کہتا ہے کہ مالک حقیقی اور اس کے درمیان ابھی وجود کا فاصلہ ہے۔ یعنی کہ اب شاعر تصوف کی سرحد میں داخل ہو رہے ہیں۔ ”وجود“ جو انسان ہونے کے ناطے بہت اہم ہے کہ وجود زیست کا استعارہ بھی ہے مگر تصوف میں وجود پر روح کو فوقيت حاصل ہے اور یہ تب ممکن ہے جب وجود نیست ہو جائے اور تب ہست بود ہو سکتی ہے۔

مجھ میں موتیوں کو ڈھونڈ

سپیاں تلاش کر

میں

ریت ریت بکراں سمندروں کی

تھاہ ہوں

پناہ ہوں

گویا کہ انسان جس مالکِ حقیقی کی تلاش خارجی عوامل میں کر رہا ہے وہ درحقیقت اس

کی اپنی ذات میں پہاں ہے۔ انسان ایک بیکراں سمندر ہے اور اس سمندر میں سپیاں موجود ہیں جن میں بیش قیمت موتی بھی ہیں۔ مگر ان تک پہنچنا آسان نہیں ہے۔ شاعر کے جذبات کا اتار چڑھاؤ اور متکلم کے داخلی ملاطم کو الفاظ کے انتخاب، تراکیب کی بندش، مصرعوں کی تراش اور تکرارِ قافیہ کی بناء پر بخوبی دیکھا جاسکتا ہے۔

میں دشت دشت پیاس ہوں

پیاس بے قیاس ہوں

اداس ہوں

کربلاۓ زیست میں

اکیلا بدحواس ہوں

پیاس، قیاس، اداس، بدحواس صنعتِ تکرارِ قافیہ کی مدد سے شاعر اپنی داخلی کیفیت کو خارجی منظر میں منتقل کرنے کی سعی کرتے ہیں تاکہ ان کے داخلی درد و کرب، اضطراب کی بخوبی تشویہ ہو سکے کہ تمام چیزوں کو سمجھنے کے بعد وہ اس منج پر پہنچتے ہیں کہ خودشناہی و عرفانِ ذات سے خداشناہی تک کا فاصلہ فقط علم و مشاہدے، پیشیل و ادراک سے ہی ممکن نہیں بقول شاعر:

اکیلا بدحواس ہوں

میں ہاتھ اپنادوں تو

کس کے ہاتھ میں؟

کس کو رہنمای کروں

کون ہے؟

جو میری رہبری کرے

بلکہ خداشناہی مرشد اور رہبر کے بنا ممکن نہیں۔ جیسا کہ اقبال بھی اپنی نظم "فلسفہ و

مذہب، میں کہتے ہیں۔
 گھلتا نہیں ہے میرے سفر زندگی کا راز
 لاوں کہاں سے بندہ صاحب نظر کو میں
 صاحب نظر کوئی مرشد ہی ہو سکتا ہے جس کی تلاش جستجو اقبال کو بھی تھی گویا کہ وہ بنیادی
 طور پر فلسفی تھے اور اس ناطق تھے اور ابن سینا کے افکار سے ان کا منطقی رشتہ بنتا تھا مگر
 انہیں جن اسرار اور موز کی جستجو تھی اس کے لیے روحانی مرشد ہی وسیلہ بن سکتا تھا اس نظم
 کے آخر میں وہ بھی ایرج کی طرح اپنی بے بسی تلاش جستجو کی بات کرتے ہیں۔
 جاتا ہوں تھوڑی دور ہر اک رہرو کے ساتھ
 پیچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں
 اور ایرج بھی کہتے ہیں۔

میں ہاتھ اپنادوں تو
 کس کے ہاتھ میں؟
 کس کو رہنمای کروں
 کون ہے جو؟

میرے رہبری کرے

یہ تلاش جاری ہے جو ہمیں اس مجموعے کی متعدد نظموں میں ملتی ہے۔
 جیسے ”انکشاف“، ”تیسری سوچ“، ”دشا کی کھوج“، ”حل طلب“، ”اعتراف“۔
 ”اعتراف“ یہ نظم بھی خود شناسائی اور عرفانِ ذات کی تلاش کے سلسلے کی
 ایک اور کڑی ہے چونکہ جس رہنمای مرشد کی خواہش ”ہوا دشت دیار“ میں کی تھی وہ ابھی
 تک ملنا نہیں ہے اس لیے بہت سے سوالات ابھی بھی جواب طلب ہیں جو ہنوز واحد
 متكلم کو اندر ہی اندر کچوکے دیتے ہیں اور اس کو مسلسل متوال و متذبذب بھی کر رہے ہے
 ہیں۔ یہاں بھی ”وجود“ سوالیہ نشان کی طرح ابھرتا ہے۔ لفظوں کی خوب صورت

ترکیبیں جو اصل میں لاشعور میں پنپنے والے وہیوں اور ہیلوں کی پرت پرت کھولتے ہیں۔

سرسراتی سرپھری سبک
ہمکتی ہنہناتی ہانپتی ہوا ہیں
ریت نقش پھول آہیں

کتنی خوبصورت مگر قدرے گنج لک ترکیبیں ہیں جو لاشعور کے Complex کی آئینہ دار بھی ہیں۔ بہر حال آگے نگاہِ نارسا، نویدناشیدہ کی شکار تھی۔ لفظی ترکیب اس مصروع میں حرف ”ن“ سے شروع ہوتی ہے۔ یعنی صوتی تکرار ذہن میں Binary Oppositions کے درمیان ایک معنوی ربط پیدا کر رہے ہیں پھر ”س“، آواز سے بھی یہی کام لیا گیا ہے۔

سکوت بر گزشت
سر بر یدہ سر سراہیں
سراغ

سرمنی کہ سردی سماعتیں

سکوت اور سر گزشت ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ سر بر یدہ سر سراہیں ایک عجیب سماٹر پیدا کرتے ہیں۔ اس سنسی پیدا کرنے والی کیفیت کا سراغ بظاہر ممکن نہیں۔ اسی طرح اس مصروع کے لفظی پیکر سرمنی کہ سردی سماعتیں۔ انسان کی سماعتوں میں بھی وہی چیز داخل ہوگی جو کہ قوتِ سامع کے احاطے میں آتی ہوں۔ اس کے بعد شاعر نے حواسِ خمسہ سے آگے کی منزوں کا ذکر کیا ہے۔ یہاں بھی کئی لفظی پیکر ایک ایک کر کے سامنے آتے ہیں۔ مثلاً سراب منتشر، سراب سلسے، لامکاں کی وسعتیں، لمکیں ہوا تو حرف کا لفظ لفظ حادثہ، فریب ذات میں مگن، سراب کا گجر سنہری خواب کا، اذن بے خودی ہوا ہوا، خاک ہوں، میری ذات کا طلوع، سفر کی ابتداء ہوتی۔ پھر مصروع سوالیہ نشان پر ختم

ہوتے ہیں۔

میں کون تھا؟
میں
میں کون ہوں؟
میں
تھا اگر تو کس لیے؟

آگے سمت ہے نہ مسکنت، دائروں کے درمیان میں کس لیے صلیب پڑھ کارہا۔ ان چند لفظی ترکیبوں کی مدد سے ایک طرح سے اس نظم کی تنجیص یہ ہے کہ جس سفر کی ابتداء وہ چاہتے تھے ہو چکی ہے اس لیے خودشناسی کے توسط سے وہ ما بعد الطیعات میں داخل ہو کر ”وجود“ کی بحث میں اٹھتے ہیں جیسا کہ اقبال کی نظم ”فلسفہ و مذہب“ میں وہ کہتے ہیں:

جیاں ہے بو علی کہ میں آیا کہاں سے ہوں
یہ فلسفی کی سوچ ہے مگر عارف اس کے برکس سوچتا ہے:
رومی یہ سوچتا ہے کہ جاؤں کدھر کو میں؟
مگر ”اعتراف“ میں شاعر ابھی پہلے ہی سوال پر انکا ہوا ہے یعنی ابھی تلاش کا سلسلہ
جاری و ساری ہے۔

اسی سلسلے کی ایک اور نظم ”حل طلب“ ہے۔ اس میں بھی شاعر تلاشِ ذات و عرفانِ ذات کی شعوری وغیر شعوری کوشش میں سرگردان عمل ہے۔ جس میں ”میں“ وجود کے روحانی ارتقاء کی داستان بیان کرتا ہے۔ جو ہست و بود کے درمیان متصادم بھی ہے اور دونوں کے درمیان پل کی بھی حیثیت رکھتا ہے مگر ”روح“ جو جسم سے الگ بھی ہے اور اس سے متصل بھی جو جہتوں سے مملو بھی ہے اور شغل زمینی Gravitational Force کے ناطے اس سے پیوست بھی ہے مگر عرفان

ذات بھی اسی کے توسط ممکن ہے۔ ”کہکشاں“، ضمیر بھی ہے اور ”روح“ کی آواز بھی۔
 اس نظم کے آخری چند مصروع ملاحظہ فرمائیں:
 عجب ہی کہکشاں ابھری
 وہ بولی
 زیر لب طڑا
 بڑے احمد ہو جی!
 یہ بھی نہیں تم جانتے ہو جی!
 کہ
 ایوریسٹ
 تو ہمالہ سلسلے کی
 چوٹیوں میں سب سے اوپر چیز ہے!

”کہکشاں“ کی ایمجیئری اس Alienation Effect کو ذائل کرتی ہے جو وقتاً
 فوقاً نظم کے مختلف پڑاؤ پر ابھر کر قاری کو کسی حد تک جذباتی طور پر بھٹکانے کی بھی
 کوشش کرتی ہے۔ تاہم ”ایوریسٹ“ کی علامت اسے روحانی سفر کی منتها کا اشارہ یہ
 ہے اور ساتھ ہی اس کارشنہ زمینی علامَ اور دنیاوی علوم سے متصل و مر بوط بھی رکھتی
 ہے۔

نگری خصوصیات میں ایک اہم چیز جذبہ محبو بیت بھی ہوتا ہے یعنی چانے
 اور چاہے جانے کی خواہش۔ ماہر نفسیات گارڈنر مارنی کا کہنا ہے کہ انسان دوسروں
 سے محبت کرتا ہے اور اس کے معاوضہ میں خود بھی محبت کا طلب گار ہوتا ہے۔ خود
 پسندی، تلاشِ ذات اور تشخص کی تلاش کی یہ بھی ایک صورت ہوتی ہے جس کو جذبہ
 محبو بیت کہا جاتا ہے۔ مظفر ایریج کے یہاں کئی ایسی نظیں بھی موجود ہیں جن میں
 اس طرح کی خواہش کا اظہار ملتا ہے اگرچہ یہ نظیں کہیں نہ کہیں عرفان کائنات کے ہی

آفتابی موضع میں ختم ہو جاتی ہیں۔ بہر حال اس زمرے میں ”اچنچھا“، ”وردان“، ”مکینوں کا جسم“، ”نیا انسان“، ”غیرہ شامل ہیں۔

”اچنچھا“ کو مظفر امیرج نے ہندو دیومالا کے خمیر سے تیار کیا ہے۔ اس میں جولفاریت ہے وہ ہندی زبان کے بہت قریب ہے۔ اس نظم کی تخلیق میں جذبہ محبوبیت، تصوریت، تلاشِ ذات اور تلاشِ کائنات سمجھی نے اپنا بھر پور حصہ دیا ہے۔ آغاز کچھ یوں ہوتا ہے۔

دیو یوں دیوتاؤں نے
وردان جیون کا دے کر

بڑے

چکرو یو میں پھنسایا

لفظ ”وردان“، جذبہ محبوبیت کا ہی استعارہ ہے اور وordan کی صورت میں ”جیون“ ملا ہے جس کے کثیر الہجت معانی بھی ہیں اور اہمیت بھی گرفت ”چکرو یو“، معہ ہے اور یہ ایسا معہ ہے جس کا حل ہندو اسطور کے مطابق فقط بھگوان کرشن اور راجن کو معلوم تھا۔ چکرو یو ایسا دائرہ ہے جس سے نکنا مشکل ہی نہیں ناممکن بھی ہے گویا کہ جیون کا وordan ہی چکرو یو ہے۔ جس سے نکلنے کی دشائی کو معلوم نہیں۔ اس دائرے میں رہ کر انسان چاہئے اور چاہے جانے کی خواہش میں سرگردان رہتا ہے اور اپنی ذات کو نسل اور رنگ کے خانوں میں بھی تقسیم کرتا ہے مگر شخص مکمل نہیں ہو پاتا کہ یہ وordan دینے کے بعد یوی دیوتا کھو گئے ہیں۔

کتابوں میں تحریر ہے

سورگ واسی ہوئے

نظم ”مکینوں کی تلاش“، میں تلاشِ ذات، جذبہ محبوبیت اور تصوریت تینوں تلازمے کا رفرما ہیں۔ جسم جو انسانی وجود کی ظاہری شکل ہے۔ جو خوب صورت، جاذب نظر اور ناز

پرور ہونے کے ساتھ ساتھ چند حیاتی ترقاضوں سے بھی مملو ہے اور چاہنے کی خواہش
کے طفیل اس کی اہم احتیاج یہ ہے کہ کوئی اس کے اندر سدا کے لیے بس جائے۔ شاعر
نے جسم کو حولی کا نام دے کر اس کو بے جان اور محمد بتایا ہے اور اس حولی میں شینڈ
لہریں، چراغ جوگل ہو چکے ہیں دکھائے ہیں ساتھ ہی اس کے دروازے بند مگر
کھڑکیاں کھلی بتائی ہیں یعنی کہ اس کو اب بھی مکننوں کی تلاش ہے۔ اس کے تخیل میں
وہ وقت آتا ہے جب یہ گھر آباد تھا:

جسم کی حولی کی

ٹوٹی فیصلوں کو کوئی پھاند کر آیا

ہلکے ہلکے قدموں سے

آہٹیں نہ کوئی چاپ

شاخ بھی نہیں ٹوٹی

سیرِ حیاں نہیں کھڑکی

کھڑکیوں پہ آویزاں

چلنبوں کے پیچھے بھی

سر سراہٹیں گم تھیں

مگر یہ یاد بھی زیادہ دیر قائم نہیں رہی تھی دفتارِ خیالوں کا سلسلہ ہی توٹا تھا۔ جسم کی حولی
میں کوئی کیوں نہیں رہتا؟ جذبہِ محبویت کے ساتھ ساتھ ہی عموماً احساسِ محرومی
اور تنہائی کا احساس بھی جاگزیں ہو جاتا ہے۔ اس نظم کا یہ آخری مصروفہ تنہائی کی دستاویز
یعنی Testament of Loneliness ہے۔ ایک نرگسی صفت یہ بھی ہے کہ
انسان دنیا سے کنارہ کشی کے لیے مختلف طریقے اختیار کرتا ہے یعنی وہ پہلے مراجعت
سے کام لیتا ہے یعنی اس نظم میں وہ زمانہ یاد کیا گیا جو ماضی تھا یہ ایک طرح سے وابہم
کی دنیا ہے، جو حقیقت سے مختلف و متضاد حقیقت کا ادراک ہوتے ہی شاعر تنہائی

‘محرومی کے درد و کرب کا شکار ہونے لگا اور اس کے اندر سے کئی خدشات نے سرا بھارا
 جن کی ایک ہی گردان تھی کہ جسم کی جو یلی میں:
 کوئی کیوں نہیں رہتا.....؟
 کوئی کیوں نہیں رہتا.....؟

اسی قبیل کی ایک اور نظم ”وردان“ ہے۔ اس نظم میں شاعر نے کئی نگزی
 رجحانات کو بے یک وقت استعمال میں لا یا ہے۔ اس میں دوسروں سے کنارہ
 کشی withdrawal from others کے ساتھ
 ساتھ جذبہ محبویت، تصوریت Idealism اور پھر عرفان ذات کے توسط سے ہی
 نظم کے آخر میں ”وردان“ کی خواہش مکمل ہوتی ہے۔ اس میں بھی کئی لفظی پیکر جیسے
 اونٹ، کثارة، جرس، مندر، بچارن، پنج، مکھیا دیا، سندروم ورت، لیلی کی ناقہ، محنوں کا کاسہ،
 سنگ ستارے، ریت کے ذرے وغیرہ الفاظ ڈوبتے اور ابھرتے ہیں اور بالآخر ان
 لفظوں کا معنوی ربط واحد متكلم ”میں“ اور قاری کو اس پر سکون مگر پر اسرار زندگی کا حصہ
 بنانے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ اس کا اختتام بھی جذبہ محبویت اور تلاشِ ذات پر ہی
 ہوتا ہے۔

مورت کے چزوں میں اس نے پوجا کی تھالی رکھ دی
 ہاتھ مرے ہاتھوں میں دیئے
 جیسے یگوں سے پیاسی تھی

عام طور پر ترکسی عناصر انسان کو اطراف کی دنیا سے بے خبر اور نابلد بھی کرتے ہیں مگر
 مظفر ایرج اتنے حساس واقعہ ہوئے ہیں کہ وہ اپنے اطراف میں پھیلے ہوئے انتشار کو
 داخلی درد و کرب کی اتفاق گھرائیوں کے ساتھ محسوس کر رہے ہیں اور انہیں کسی پہلو قرار
 نہیں ملتا اور وہ مضحم و جود اور احساسِ شکست کو علمتی پیرایی میں بیان کرنے سے
 باز نہیں آتے:

ہمارے سروں کو نشانہ بنانے لگے
 ہمارے تو سرہی نہیں
 جسم سیال سے
 سنگ تکڑائے
 پاؤں پر گرنے لگے
 پاؤں!
 ہمارے تو پاؤں بھی
 جیسے نہیں تھے
 پھر ہم کیا تھے؟ یہ سوچ کر
 ہم کہ وہ
 وہ کہ ہم
 ایک دو بے کی سنگت میں بیٹھیں
 کوئی
 فیصلہ تو کریں

(انتشار)

دیپک بد کی، مظفر ایرج کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مظفر ایرج جس گیک میں جی رہے ہیں اس میں با رو
 کی بو ہے۔ دھواں ہے، یورش عفریت ہے اور ہر سو دیرانی
 ہی دیرانی ہے۔ اس عدم تحفظ کے باعث ہر شخص ڈرا سہا
 رہتا ہے ظاہر ہے کشمیر کے موجودہ حالات نے شاعر کو
 چھبوڑ کر کھڑ دیا ہے اور یہی درد و کرب بار بار ان کی
 شاعری میں اُبھر آتا ہے“ ۳

نظم ”انتشار“، میں داخلی کرب کو اجتماعی لاشور کی حیثیت سے ضمیر ”وہ“ اور جمع متکلم ”ہم“ کے پیرائے میں ظاہر کیا ہے اور اس انداز میں کہ جسم سیال بن چکا ہے سراور پاؤں کی تمیز بھی باقی نہیں رہی اور نہ طالم اور مظلوم کی تخصیص، یہاں دونوں کی حالت مساوی ہے نہ مارنے والے کو پتہ ہے کہ کیوں مار رہا ہے اور نہ مرنے والے کو سمجھ میں آتا ہے کہ اسے کیوں مارا جا رہا ہے۔ اسی طرح کا تھیم نظم ”بقا“ میں بھی موجود ہے۔ جس میں انسانی وجود کی اہمیت خود انسان کی اپنی نظر میں Redundent ہو جاتی ہے۔ اس نظم کے آخری چند مصروعے یوں ہیں:

مگر یہ میرالمیہ ہے
میں سچ بولتا ہوں
جو کسی انسان کے
کام آتا ہی نہیں ہے
اس لیے میں بھی Redundent ہو گیا ہوں۔

(بقا)

”دائرے“، بھی ایک ایسی نظم ہے جس میں شاعر حال کے انتشار اور اپنے وجود کی ارزانی سے پریشان ہو کر ماضی کی طرف مراجعت کر کے تاریخ کی بازیافت کرنے میں مگن ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ وقت بھی آتا ہے جب شاعر کے یہ سمجھی نرگسی روحان و احد ایک تھیم میں ختم ہوتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں اور یہاں جو کا وجود مدت کر گل بن جاتا ہے یعنی جس خود شناسی، ملاشِ ذات سے اس سفر کی شروعات ہوئی تھی وہ مختلف پڑاؤ طے کرنے کے بعد اپنی منزل یعنی عرفانِ الہی تک پہنچ کے ہی دم لیتا ہے۔ اس زمرے میں ”دشا کی کھونج“، ”رِدِ خاک“، ”ادراک“، ”بازیافت“، جیسی نظیمیں آتی ہیں۔ جہاں واضح طور پر ان کا فکری و روحانی مسلک سامنے آ جاتا ہے۔ اس ضمن میں فقط ایک نظم ”ادراک“ کا اجمالی جائزہ پیش کروں گی۔

اگر دیکھا جائے تو یہ نظم مظفر ایریج کی شاعری اور ان کے روحانی سفر کا حاصل ہے۔ اسی لیے شاید اس کا عنوان ہی ”ادرار“ رکھا گیا ہے۔ بہر حال اس نظم میں حیات و کائنات اور انسانی وجود کا مشاہدہ شعری پیکروں میں داخل گیا ہے جن سے قوتِ حیات کے متنوع پہلوؤں کا انکشاف ہوتا ہے۔ جیسے سرابِ جان، قصرِ بزرخ، تصویرِ جسم یہ تمام بندشیں ظاہری ہیں جو وجود کو غنی کھتی ہیں۔ اس لیے وجود ”بُجُر اور گُل“ کے ما بین معلق رہتا ہے۔ واحد متكلم ”میں“ یہاں پوری آب و تاب کے ساتھ ایک متحرک وجود میں جلوہ افروز ہوتا ہے اور اپنی تلاش و جستجو میں سرگراں ہے اور اس حقیقت سے بھی واقف ہے کہ ”نداءَ گُن“ ہی کائنات کے معروض و وجود میں آنے کا سبب ہے اور یہ بِدَا ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کی ہے۔ بحیثیت وجود انسان اس ازلی وابدی حقیقت تک پہنچنے کے لیے سرابِ جان، رزمِ جان سے نبرد آزمہ ہوتا ہے اور یہ اذنِ الٰہی ہی ہے کہ ابراہیم نے اپنے اسلاف کے دین کو درکر کے ہتوں کو توڑا یہ انسانی آگئی کا پہلا اظہار تھا۔ اس کے بعد تلاشِ ذات کے سلسے چلتے رہے ایسے میں اندر باہر جگہ خلاء کا احساس گامزن تھا فقط وہی بِدَا ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کا نوں میں گوئی تھی۔ اس کے بعد اذنِ الٰہی سے ہی حضرت عیسیٰ نے بھی آگئی اور ادرارِ ذاتِ حقیقت کے اظہار کی صورت میں صلیب پر لٹکنے کو فوقيت دی اور آسمان کی وسعتوں میں پھر نداءَ حق گوئی تھی رہی یہاں تک کہ پیغمبر آخرا زمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائیں اور خداوند کریم کا انتظار بھی مکمل ہوا اور انسانی وجود کی تلاش و جستجو بھی او را نظم کا واحد متكلم بھی اپنی ذات کے عرفان کی آخری منزل پر پہنچ کر عرفان کا کائنات و عرفانِ الٰہی تک پہنچ پایا کہ اس مقام پر پہنچ کر:
جسم تو و جان کے ہر ایک ریشے سے

یہ
اٹھر رہی تھی صدا

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدُ الرَّسُولُ اللَّهُ

گویا کہ اس صورت میں اس شاعر کی تلاشِ مکمل ہو گئی جس نے نرگسی عناصر کو ثابت انداز میں اپنے اندر پروان چڑھایا تھا تاکہ خود داری، خود شناسی، تلاش ذات، جذبہ محبو بیت، عرفان ذات، تصوریت، تہائی و محرومی، ماضی کی طرف مراجعت اور پھر عرفان کائنات و عرفان الہی تک ان کی رسائی ممکن ہو سکے جیسا کہ کیرن ہارنی کہتا ہے:

”ہر انسان کچھ نہ کچھ نرگسی ہوتا ہے، کیونکہ نرگسیت کا مفہوم بڑی حد تک عرفان ذات ہے اور ہر شخص کو اپنی ذات کا عرفان ہوتا ہے۔ لیکن جب عرفان ذات حد سے تجاوز کر جاتا ہے تو وہ نرگسیت کے دائرے میں داخل ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں نرگسیت معیوب سمجھی جاتی ہے“ ۲۱

مگر مظفر ایرج نرگسی شخصیت نہیں ہے فقط ان کے بیان چند نرگسی عناصر موجود ہیں جو ثابت پیرائے اظہار میں ان کی شاعری کی زیریں لہروں میں سرایت کرتے رہتے ہیں۔ مگر یہ فخر یا گھمنڈ سے کوسوں دور ہیں یہ م Hispan ان کو کائنات کے علم تک پہنچنے میں معاونت کرتے ہیں بقول ڈیوڈ سی میکل لینڈ:

”انسان چونکہ کائنات کے اندر داخل ہے اس لیے

انسان کو اپنی ذات کا بھی علم ہے“ ۲۵

یہی علم مظفر ایرج بھی رکھتے ہیں یعنی عرفان ذات۔

☆☆☆

حوالی:

- 1- Enchychlopedia of Britanica P-273
- 2- Enchychlopedia of Britanica Volume-16 P-117
- 3- New Ways In Psychoanalysis by Karen Herney P-90
بحوالہ اردو شاعری میں نگسیت، سلام سندیلوی
- 4- Contemporary Schools of Psychology by Robert Wordsworth P_182
بحوالہ اردو شاعری میں نگسیت، سلام سندیلوی
- 5- New Ways In Psychoanalysis by Karen Herney P-88
بحوالہ رسالہ "رنگ"، گوشنہ مظفر ایرج، جنوری۔ فروری۔ مارچ ۲۰۱۲ء
- 6- مضمون زگار، افتخار جمل شاہین
- 7- New Ways In Psychoanalysis by Karen Herney P-91
بحوالہ رسالہ "رنگ"، گوشنہ مظفر ایرج، مارچ ۲۰۱۲ء، ص ۲۹
- 8- Understanding Human Nature by Alfied Adle P-191
رسالہ "رنگ"، مارچ ۲۰۱۲ء، مضمون زگار: شیخ شیراحمد، ص ۶۳
- 9- John Stuart Mill 1897 P-208
بحوالہ "بازیافت" شمارہ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱، مضمون زگار: پروفیسر غلام رسول ملک، ص ۷۳
- 10- رسالہ "رنگ" مارچ ۲۰۱۲ء مضمون زگار: افتخار جمل شاہین
- 11- رسالہ "رنگ" مارچ ۲۰۱۲ء مضمون زگار: دیپک بھڈکی، ص ۲۹
- 12- New Ways In Psychoanalysis by Karen Herney
بحوالہ اردو شاعری میں نگسیت، سلام سندیلوی، ص ۹۱
- 13- "Personality" by David C Mecheland
بحوالہ اردو شاعری میں نگسیت، سلام سندیلوی